

La mappa logistica discreta: origine e comportamento

Simone Zuccher

Piano Lauree Scientifiche per la Matematica
16 Novembre 2016

Agenda

- 1 Un modello per la dinamica delle popolazioni
- 2 La mappa logistica
- 3 Dall'ordine al caos

Agenda

- 1 Un modello per la dinamica delle popolazioni
- 2 La mappa logistica
- 3 Dall'ordine al caos

Agenda

- 1 Un modello per la dinamica delle popolazioni
- 2 La mappa logistica
- 3 Dall'ordine al caos

Agenda

- 1 Un modello per la dinamica delle popolazioni
- 2 La mappa logistica
- 3 Dall'ordine al caos

Evoluzione di una popolazione

(1/2)

Indichiamo con p_n il numero di individui di una popolazione al tempo t_n (n -esimo passo temporale), $p_n \geq 0$.

Introduciamo:

- il *tasso di natalità* τ^{nati} , definito come il numero di individui nati durante il passo n diviso per il numero di individui p_n
- il *tasso di mortalità* τ^{morti} , definito come il numero di individui morti durante il passo n diviso per il numero di individui p_n

Tassi costanti nel tempo? **Risorse limitate**: al crescere della popolazione il tasso di natalità diminuisce e/o quello di mortalità cresce.

$$\tau_n^{\text{nati}} = \tau_0^{\text{nati}} - ap_n \quad \text{e} \quad \tau_n^{\text{morti}} = \tau_0^{\text{morti}} + bp_n,$$

dove $\tau_0^{\text{nati}}, \tau_0^{\text{morti}}, a$ e b sono tutte costanti positive.

a e b misurano il **grado di competizione per le risorse** all'interno della specie.

Evoluzione di una popolazione

(1/2)

Indichiamo con p_n il numero di individui di una popolazione al tempo t_n (n -esimo passo temporale), $p_n \geq 0$.

Introduciamo:

- il *tasso di natalità* τ^{nati} , definito come il numero di individui nati durante il passo n diviso per il numero di individui p_n
- il *tasso di mortalità* τ^{morti} , definito come il numero di individui morti durante il passo n diviso per il numero di individui p_n

Tassi costanti nel tempo? **Risorse limitate:** al crescere della popolazione il tasso di natalità diminuisce e/o quello di mortalità cresce.

$$\tau_n^{\text{nati}} = \tau_0^{\text{nati}} - ap_n \quad \text{e} \quad \tau_n^{\text{morti}} = \tau_0^{\text{morti}} + bp_n,$$

dove $\tau_0^{\text{nati}}, \tau_0^{\text{morti}}, a$ e b sono tutte costanti positive.

a e b misurano il **grado di competizione per le risorse** all'interno della specie.

Evoluzione di una popolazione

(1/2)

Indichiamo con p_n il numero di individui di una popolazione al tempo t_n (n -esimo passo temporale), $p_n \geq 0$.

Introduciamo:

- il *tasso di natalità* τ^{nati} , definito come il numero di individui nati durante il passo n diviso per il numero di individui p_n
- il *tasso di mortalità* τ^{morti} , definito come il numero di individui morti durante il passo n diviso per il numero di individui p_n

Tassi costanti nel tempo? **Risorse limitate**: al crescere della popolazione il tasso di natalità diminuisce e/o quello di mortalità cresce.

$$\tau_n^{\text{nati}} = \tau_0^{\text{nati}} - ap_n \quad \text{e} \quad \tau_n^{\text{morti}} = \tau_0^{\text{morti}} + bp_n,$$

dove $\tau_0^{\text{nati}}, \tau_0^{\text{morti}}, a$ e b sono tutte costanti positive.

a e b misurano il **grado di competizione per le risorse** all'interno della specie.

Evoluzione di una popolazione

(1/2)

Indichiamo con p_n il numero di individui di una popolazione al tempo t_n (n -esimo passo temporale), $p_n \geq 0$.

Introduciamo:

- il *tasso di natalità* τ^{nati} , definito come il numero di individui nati durante il passo n diviso per il numero di individui p_n
- il *tasso di mortalità* τ^{morti} , definito come il numero di individui morti durante il passo n diviso per il numero di individui p_n

Tassi costanti nel tempo? **Risorse limitate**: al crescere della popolazione il tasso di natalità diminuisce e/o quello di mortalità cresce.

$$\tau_n^{\text{nati}} = \tau_0^{\text{nati}} - ap_n \quad \text{e} \quad \tau_n^{\text{morti}} = \tau_0^{\text{morti}} + bp_n,$$

dove τ_0^{nati} , τ_0^{morti} , a e b sono tutte costanti positive.

a e b misurano il **grado di competizione per le risorse** all'interno della specie.

Evoluzione di una popolazione

(2/2)

In assenza di flusso migratorio:

$$\begin{aligned} p_{n+1} &= p_n + \tau_n^{\text{nati}} p_n - \tau_n^{\text{morti}} p_n \\ &= (1 + \tau_n^{\text{nati}} - \tau_n^{\text{morti}}) p_n \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - ap_n - \tau_0^{\text{morti}} - bp_n) p_n \\ &= [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n] p_n, \end{aligned} \quad (1)$$

Questo è solo un *modello* di evoluzione di una popolazione, detto modello *logistico* o *di Verhulst*.

Domande:

- 1 Esiste un valore *asintotico* p_∞ della popolazione?
- 2 Esiste un valore *massimo* p_{\max} della popolazione?

Evoluzione di una popolazione

(2/2)

In assenza di flusso migratorio:

$$\begin{aligned} p_{n+1} &= p_n + \tau_n^{\text{nati}} p_n - \tau_n^{\text{morti}} p_n \\ &= (1 + \tau_n^{\text{nati}} - \tau_n^{\text{morti}}) p_n \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - ap_n - \tau_0^{\text{morti}} - bp_n) p_n \\ &= [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n] p_n, \end{aligned} \quad (1)$$

Questo è solo un *modello* di evoluzione di una popolazione, detto modello *logistico* o *di Verhulst*.

Domande:

- 1 Esiste un valore *asintotico* p_∞ della popolazione?
- 2 Esiste un valore *massimo* p_{\max} della popolazione?

Domanda 1: calcolo di p_∞

$$p_\infty = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_\infty]p_\infty \quad \Longrightarrow \quad p_\infty = \frac{\tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b}.$$

Considerazioni:

- se $\tau_0^{\text{nati}} \leq \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty = 0$: la popolazione si **estingue**
- se $\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty \neq 0$: la popolazione si **stabilizza**; “comportamenti strani”?
- al crescere di a e b (competizione) p_∞ **diminuisce**
- limite $a = b = 0$: $p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]p_n$, da cui

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]^n p_1$$

esplosione ($\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$) o **estinzione** ($\tau_0^{\text{nati}} < \tau_0^{\text{morti}}$).

Domanda 1: calcolo di p_∞

$$p_\infty = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_\infty]p_\infty \quad \implies \quad p_\infty = \frac{\tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b}.$$

Considerazioni:

- se $\tau_0^{\text{nati}} \leq \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty = 0$: la popolazione si **estingue**
- se $\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty \neq 0$: la popolazione si **stabilizza**; “comportamenti strani”?
- al crescere di a e b (competizione) p_∞ **diminuisce**
- limite $a = b = 0$: $p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]p_n$, da cui

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]^n p_1$$

esplosione ($\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$) o **estinzione** ($\tau_0^{\text{nati}} < \tau_0^{\text{morti}}$).

Domanda 1: calcolo di p_∞

$$p_\infty = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_\infty]p_\infty \quad \Longrightarrow \quad p_\infty = \frac{\tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b}.$$

Considerazioni:

- se $\tau_0^{\text{nati}} \leq \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty = 0$: la popolazione si **estingue**
- se $\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty \neq 0$: la popolazione si **stabilizza**; “comportamenti strani”?
- al crescere di a e b (competizione) p_∞ **diminuisce**
- limite $a = b = 0$: $p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]p_n$, da cui

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]^n p_1$$

esplosione ($\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$) o **estinzione** ($\tau_0^{\text{nati}} < \tau_0^{\text{morti}}$).

Domanda 1: calcolo di p_∞

$$p_\infty = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a+b)p_\infty]p_\infty \quad \Longrightarrow \quad p_\infty = \frac{\tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a+b}.$$

Considerazioni:

- se $\tau_0^{\text{nati}} \leq \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty = 0$: la popolazione si **estingue**
- se $\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty \neq 0$: la popolazione si **stabilizza**; “comportamenti strani”?
- al crescere di a e b (competizione) p_∞ **diminuisce**
- limite $a = b = 0$: $p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]p_n$, da cui

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]^n p_1$$

esplosione ($\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$) o **estinzione** ($\tau_0^{\text{nati}} < \tau_0^{\text{morti}}$).

Domanda 1: calcolo di p_∞

$$p_\infty = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_\infty]p_\infty \quad \Longrightarrow \quad p_\infty = \frac{\tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b}.$$

Considerazioni:

- se $\tau_0^{\text{nati}} \leq \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty = 0$: la popolazione si **estingue**
- se $\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$ allora $p_\infty \neq 0$: la popolazione si **stabilizza**; “comportamenti strani”?
- al crescere di a e b (competizione) p_∞ **diminuisce**
- limite $a = b = 0$: $p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]p_n$, da cui

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}})]^n p_1$$

esplosione ($\tau_0^{\text{nati}} > \tau_0^{\text{morti}}$) o **estinzione** ($\tau_0^{\text{nati}} < \tau_0^{\text{morti}}$).

Domanda 2: calcolo di p_{\max}

Sotto l'ipotesi $p_n \geq 0$, si ha

$$p_{n+1} \geq 0 \iff [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n \geq 0$$

da cui

$$0 \leq p_n \leq \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b},$$

pertanto

$$p_{\max} = \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b} > p_{\infty}.$$

$p_{\max} > p_{\infty}$?

Sì: possibili fenomeni di *overshooting*, l'assestamento della popolazione avviene in maniera **non monotona**.

Domanda 2: calcolo di p_{\max}

Sotto l'ipotesi $p_n \geq 0$, si ha

$$p_{n+1} \geq 0 \iff [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n \geq 0$$

da cui

$$0 \leq p_n \leq \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b},$$

pertanto

$$p_{\max} = \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b} > p_{\infty}.$$

$p_{\max} > p_{\infty}$?

Sì: possibili fenomeni di *overshooting*, l'assestamento della popolazione avviene in maniera **non monotona**.

Domanda 2: calcolo di p_{\max}

Sotto l'ipotesi $p_n \geq 0$, si ha

$$p_{n+1} \geq 0 \iff [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n \geq 0$$

da cui

$$0 \leq p_n \leq \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b},$$

pertanto

$$p_{\max} = \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b} > p_{\infty}.$$

$p_{\max} > p_{\infty}$?

Sì: possibili fenomeni di *overshooting*, l'assestamento della popolazione avviene in maniera **non monotona**.

Domanda 2: calcolo di p_{\max}

Sotto l'ipotesi $p_n \geq 0$, si ha

$$p_{n+1} \geq 0 \iff [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n \geq 0$$

da cui

$$0 \leq p_n \leq \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b},$$

pertanto

$$p_{\max} = \frac{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}}{a + b} > p_{\infty}.$$

$p_{\max} > p_{\infty}$?

Sì: possibili fenomeni di *overshooting*, l'assestamento della popolazione avviene in maniera **non monotona**.

Agenda

- 1 Un modello per la dinamica delle popolazioni
- 2 La mappa logistica**
- 3 Dall'ordine al caos

La mappa logistica

(1/2)

Siccome esiste p_{\max} , anziché utilizzare il numero “assoluto” di individui p_n , introduciamo una **popolazione “riscalata”**

$x_n = p_n/p_{\max}$ tale che $0 \leq x_n \leq 1$. Da

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n,$$

dividendo entrambi i membri per p_{\max} e rielaborando si ottiene

$$\begin{aligned} \frac{p_{n+1}}{p_{\max}} &= [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n] \frac{p_n}{p_{\max}} \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) \left[1 - \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n \right] \frac{p_n}{p_{\max}} \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) \left[1 - \frac{p_n}{p_{\max}} \right] \frac{p_n}{p_{\max}} \end{aligned}$$

La mappa logistica

(1/2)

Siccome esiste p_{\max} , anziché utilizzare il numero “assoluto” di individui p_n , introduciamo una **popolazione “riscalata”**

$x_n = p_n/p_{\max}$ tale che $0 \leq x_n \leq 1$. Da

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n,$$

dividendo entrambi i membri per p_{\max} e rielaborando si ottiene

$$\begin{aligned} \frac{p_{n+1}}{p_{\max}} &= [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n] \frac{p_n}{p_{\max}} \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) \left[1 - \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n \right] \frac{p_n}{p_{\max}} \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) \left[1 - \frac{p_n}{p_{\max}} \right] \frac{p_n}{p_{\max}} \end{aligned}$$

La mappa logistica

(1/2)

Siccome esiste p_{\max} , anziché utilizzare il numero “assoluto” di individui p_n , introduciamo una **popolazione “riscalata”**

$x_n = p_n/p_{\max}$ tale che $0 \leq x_n \leq 1$. Da

$$p_{n+1} = [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n]p_n,$$

dividendo entrambi i membri per p_{\max} e rielaborando si ottiene

$$\begin{aligned} \frac{p_{n+1}}{p_{\max}} &= [(1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) - (a + b)p_n] \frac{p_n}{p_{\max}} \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) \left[1 - \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n \right] \frac{p_n}{p_{\max}} \\ &= (1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}) \left[1 - \frac{p_n}{p_{\max}} \right] \frac{p_n}{p_{\max}} \end{aligned}$$

La mappa logistica

(2/2)

Introducendo

$$A = 1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}} > 0 \quad \text{e} \quad x_n = \frac{p_n}{p_{\max}} = \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n,$$

si ottiene semplicemente

$$x_{n+1} = Ax_n(1 - x_n), \quad (2)$$

nota come *equazione logistica discreta*.

Domande:

- 1 Quanto vale x_∞ (valore asintotico normalizzato)?
- 2 Quali valori può assumere A in modo che la popolazione normalizzata x_n sia sempre $0 \leq x_n \leq 1$?
- 3 Si può pensare ad un *metodo grafico* per determinare il destino della popolazione normalizzata x_n ?

La mappa logistica

(2/2)

Introducendo

$$A = 1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}} > 0 \quad \text{e} \quad x_n = \frac{p_n}{p_{\max}} = \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n,$$

si ottiene semplicemente

$$x_{n+1} = Ax_n(1 - x_n), \quad (2)$$

nota come *equazione logistica discreta*.

Domande:

- 1 Quanto vale x_∞ (valore asintotico normalizzato)?
- 2 Quali valori può assumere A in modo che la popolazione normalizzata x_n sia sempre $0 \leq x_n \leq 1$?
- 3 Si può pensare ad un *metodo grafico* per determinare il destino della popolazione normalizzata x_n ?

La mappa logistica

(2/2)

Introducendo

$$A = 1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}} > 0 \quad \text{e} \quad x_n = \frac{p_n}{p_{\max}} = \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n,$$

si ottiene semplicemente

$$x_{n+1} = Ax_n(1 - x_n), \quad (2)$$

nota come *equazione logistica discreta*.

Domande:

- 1 Quanto vale x_∞ (valore asintotico normalizzato)?
- 2 Quali valori può assumere A in modo che la popolazione normalizzata x_n sia sempre $0 \leq x_n \leq 1$?
- 3 Si può pensare ad un *metodo grafico* per determinare il destino della popolazione normalizzata x_n ?

La mappa logistica

(2/2)

Introducendo

$$A = 1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}} > 0 \quad \text{e} \quad x_n = \frac{p_n}{p_{\max}} = \frac{a + b}{1 + \tau_0^{\text{nati}} - \tau_0^{\text{morti}}} p_n,$$

si ottiene semplicemente

$$x_{n+1} = Ax_n(1 - x_n), \quad (2)$$

nota come *equazione logistica discreta*.

Domande:

- 1 Quanto vale x_∞ (valore asintotico normalizzato)?
- 2 Quali valori può assumere A in modo che la popolazione normalizzata x_n sia sempre $0 \leq x_n \leq 1$?
- 3 Si può pensare ad un *metodo grafico* per determinare il destino della popolazione normalizzata x_n ?

Domande 1 e 2

(1/2)

- 1 calcolo di x_∞ :

$$x_\infty = Ax_\infty(1 - x_\infty)$$

da cui

$$x_\infty = 0 \quad \text{e} \quad x_\infty = 1 - 1/A.$$

Affinché la specie non si estingua ($x_\infty > 0$), deve essere $1 - 1/A > 0$ che implica $A > 1$.

- 2 valori ammissibili di A : il vertice della parabola $y = Ax(1 - x)$ è $V(1/2, A/4)$, per avere $0 < x_n \leq 1$ deve essere $0 < A/4 \leq 1$ che implica $0 < A \leq 4$.

Domande 1 e 2

(1/2)

- 1 calcolo di x_∞ :

$$x_\infty = Ax_\infty(1 - x_\infty)$$

da cui

$$x_\infty = 0 \quad \text{e} \quad x_\infty = 1 - 1/A.$$

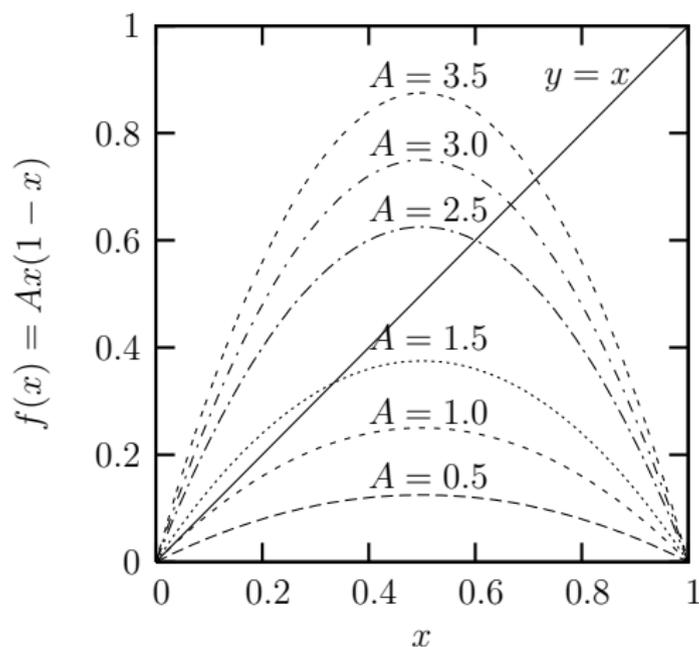
Affinché la specie non si estingua ($x_\infty > 0$), deve essere $1 - 1/A > 0$ che implica $A > 1$.

- 2 valori ammissibili di A : il vertice della parabola $y = Ax(1 - x)$ è $V(1/2, A/4)$, per avere $0 < x_n \leq 1$ deve essere $0 < A/4 \leq 1$ che implica $0 < A \leq 4$.

Domande 1 e 2

(2/2)

- per $0 \leq A \leq 1$ si ha $x_\infty = 0$
- per $1 < A \leq 4$ si hanno $x_\infty = 0$ oppure $x_\infty = 1 - 1/A$.



Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Domanda 3: metodo grafico per calcolare x_{n+1} ?

Sì: basta riportare sullo stesso grafico $y = f(x)$ e $y = x$ e poi

- 1 partire dal dato iniziale x_1 e calcolare $x_2 = f(x_1)$
- 2 riportare il valore di x_2 sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$
- 3 calcolare $x_3 = f(x_2)$
- 4 ...
- 5 calcolare $x_{n+1} = f(x_n)$
- 6 se $|x_{n+1} - x_n| < \epsilon$, esci dal ciclo
- 7 riportare il valore di x_{n+1} sull'asse delle ascisse sfruttando la bisettrice $y = x$ e ripetere dal punto 5

Vediamo cosa succede per $A \leq 3$...

Giochiamo un po' con Octave o Excel: per $0 < A < 3$ si osservano varie *transizioni*, in ogni caso c'è *almeno* una soluzione di equilibrio stabile:

- Se $0 < A \leq 1$, ovvero se $\tau_0^{\text{nati}} \leq \tau_0^{\text{morti}}$, allora $x_\infty = 1 - 1/A = 0$ e la specie si estingue.
- Se $1 < A \leq 2$ la popolazione si stabilizza velocemente al valore $1 - 1/A$, indipendentemente dal valore iniziale della popolazione.
- Se $2 < A \leq 3$ la popolazione si stabilizza comunque al valore $1 - 1/A$ ma oscillando attorno ad esso per un po' di tempo. La convergenza risulta molto lenta per $A = 3$.

Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

Agenda

- 1 Un modello per la dinamica delle popolazioni
- 2 La mappa logistica
- 3 Dall'ordine al caos**

Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(1/3)

- per $3 < A < 1 + \sqrt{6}$: x_n oscilla tra 2 valori stabili
- per $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$: x_n oscilla tra 4 valori stabili
- per $3.54409 < A < 3.56995$: x_n oscilla tra 8 valori stabili, poi 16, 32 etc.: **period-doubling cascade**.
- per $A \approx 3.56995$: si raggiunge una condizione in cui x_n assume tutti valori diversi con l'impossibilità di riconoscere delle oscillazioni periodiche: **caos matematico!** ma...
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$: si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- per $3.848 < A \leq 4$: ritorna il comportamento caotico

Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(1/3)

- per $3 < A < 1 + \sqrt{6}$: x_n oscilla tra 2 valori stabili
- per $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$: x_n oscilla tra 4 valori stabili
- per $3.54409 < A < 3.56995$: x_n oscilla tra 8 valori stabili, poi 16, 32 etc.: **period-doubling cascade**.
- per $A \approx 3.56995$: si raggiunge una condizione in cui x_n assume tutti valori diversi con l'impossibilità di riconoscere delle oscillazioni periodiche: **caos matematico!** ma...
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$: si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- per $3.848 < A \leq 4$: ritorna il comportamento caotico

Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(1/3)

- per $3 < A < 1 + \sqrt{6}$: x_n oscilla tra 2 valori stabili
- per $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$: x_n oscilla tra 4 valori stabili
- per $3.54409 < A < 3.56995$: x_n oscilla tra 8 valori stabili, poi 16, 32 etc.: **period-doubling cascade**.
- per $A \approx 3.56995$: si raggiunge una condizione in cui x_n assume tutti valori diversi con l'impossibilità di riconoscere delle oscillazioni periodiche: **caos matematico!** ma...
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$: si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- per $3.848 < A \leq 4$: ritorna il comportamento caotico

Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(1/3)

- per $3 < A < 1 + \sqrt{6}$: x_n oscilla tra 2 valori stabili
- per $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$: x_n oscilla tra 4 valori stabili
- per $3.54409 < A < 3.56995$: x_n oscilla tra 8 valori stabili, poi 16, 32 etc.: **period-doubling cascade**.
- per $A \approx 3.56995$: si raggiunge una condizione in cui x_n assume tutti valori diversi con l'impossibilità di riconoscere delle oscillazioni periodiche: **caos matematico!** ma...
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$: si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- per $3.848 < A \leq 4$: ritorna il comportamento caotico

Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(1/3)

- per $3 < A < 1 + \sqrt{6}$: x_n oscilla tra 2 valori stabili
- per $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$: x_n oscilla tra 4 valori stabili
- per $3.54409 < A < 3.56995$: x_n oscilla tra 8 valori stabili, poi 16, 32 etc.: **period-doubling cascade**.
- per $A \approx 3.56995$: si raggiunge una condizione in cui x_n assume tutti valori diversi con l'impossibilità di riconoscere delle oscillazioni periodiche: **caos matematico!** ma...
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$: si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- per $3.848 < A \leq 4$: ritorna il comportamento caotico

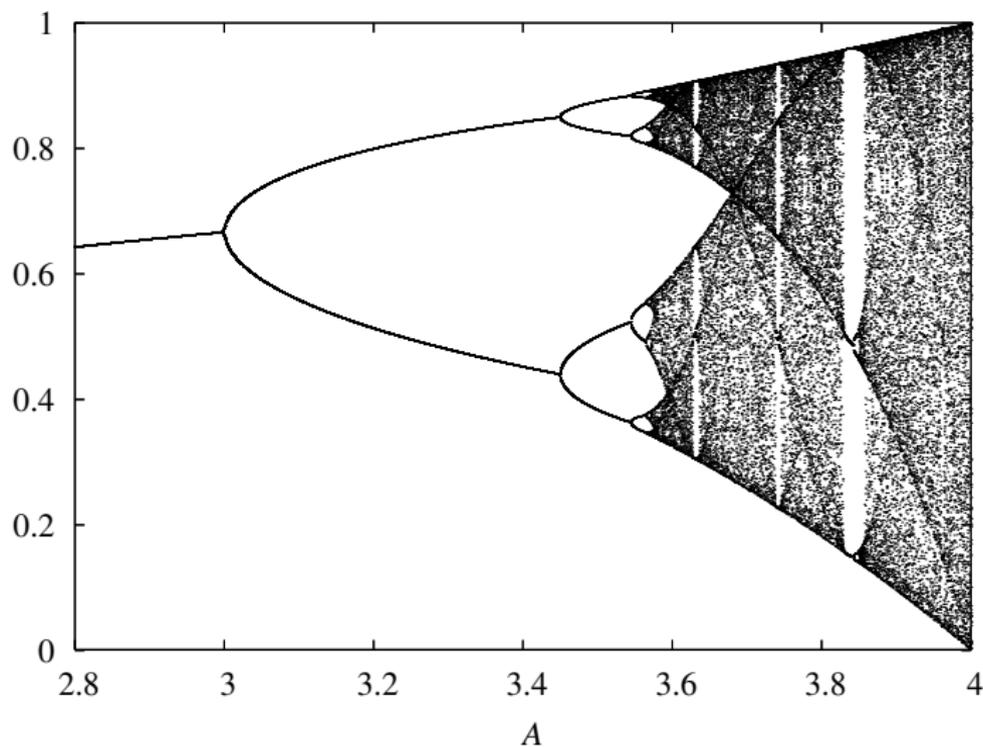
Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(1/3)

- per $3 < A < 1 + \sqrt{6}$: x_n oscilla tra 2 valori stabili
- per $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$: x_n oscilla tra 4 valori stabili
- per $3.54409 < A < 3.56995$: x_n oscilla tra 8 valori stabili, poi 16, 32 etc.: **period-doubling cascade**.
- per $A \approx 3.56995$: si raggiunge una condizione in cui x_n assume tutti valori diversi con l'impossibilità di riconoscere delle oscillazioni periodiche: **caos matematico!** ma...
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$: si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- per $3.848 < A \leq 4$: ritorna il comportamento caotico

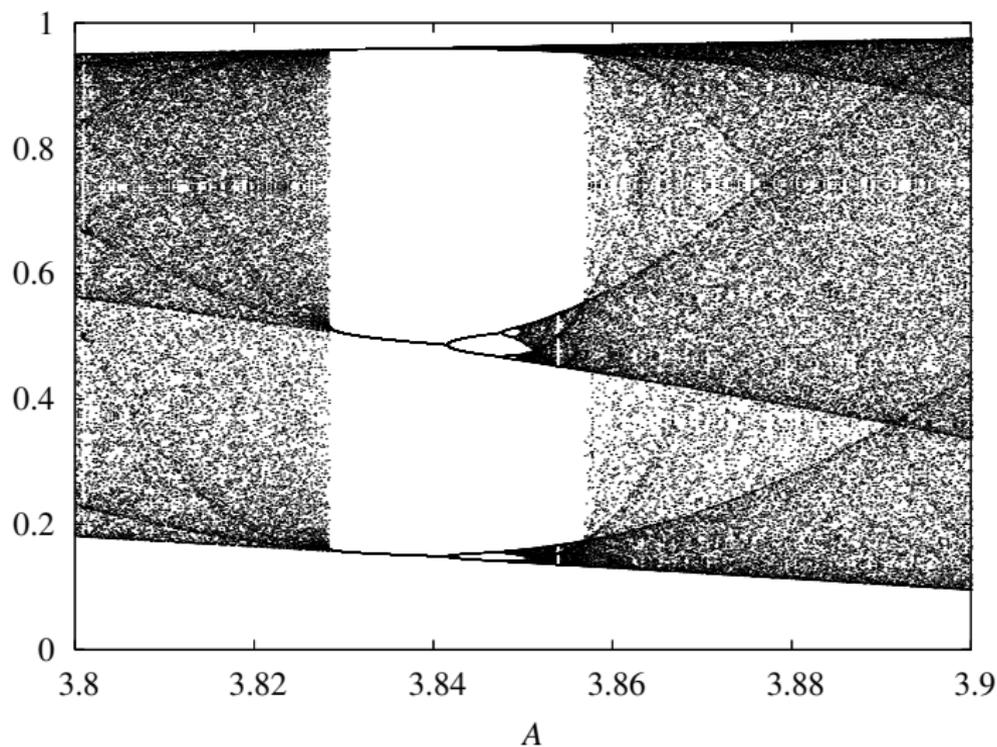
Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(2/3)

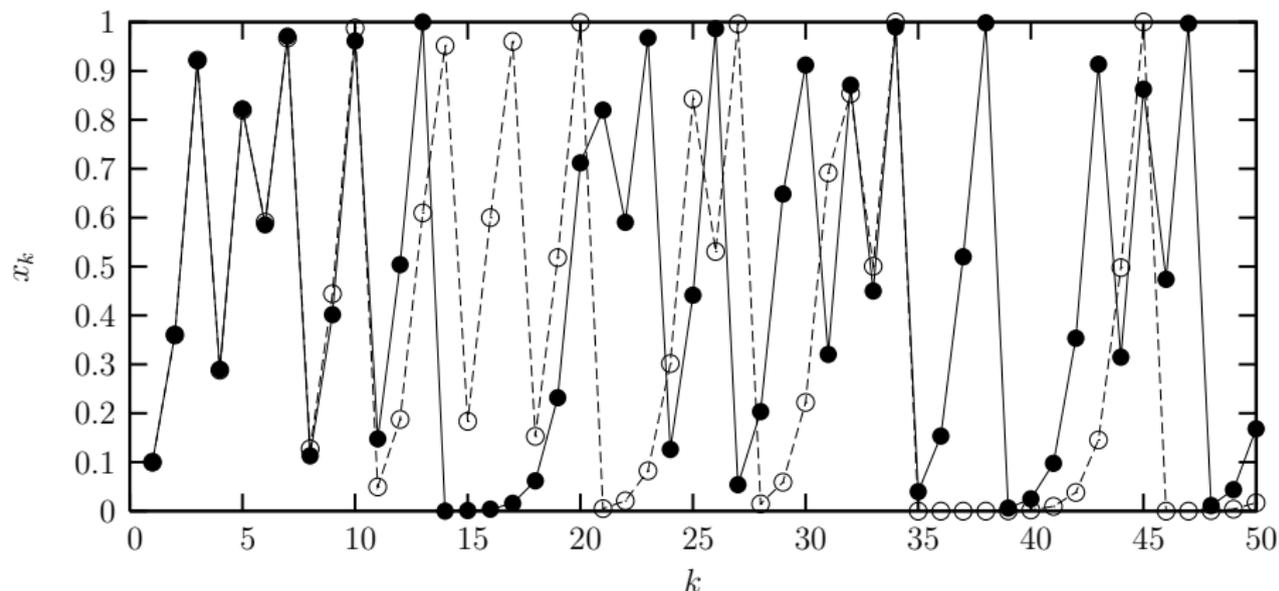


Cosa succede per $3 < A \leq 4$?

(3/3)



Sensibilità alle condizioni iniziali



$A = 4.0$, confronto tra $x_1 = 0.1000$ (linea continua, pallini pieni) e $x_1 = 0.1001$ (linea tratteggiata, pallini vuoti). Si noti che le due soluzioni sono praticamente sovrapposte fino a $k = 6$, ma poi si allontanano l'una dall'altra.

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Riassumendo

- se $0 < A \leq 1$ la popolazione è condannata all'estinzione
- se $1 < A \leq 3$ la popolazione raggiunge il valore asintotico $1 - 1/A$ (velocemente se $1 < A \leq 2$, oscillando se $2 < A \leq 3$).
- se $3 < A < 1 + \sqrt{6} \approx 3.44948$ la popolazione oscilla tra 2 (valori che dipendono solo da A): comportamento periodico.
- se $1 + \sqrt{6} < A < 3.54409$ il numero di individui oscilla tra 4 valori
- se $3.54409 < A < 3.56995$ il numero di individui oscilla tra 8 valori, poi 16, etc.
- se $A \approx 3.56995$ non si capisce più niente... **caos matematico!**
- da $A = 1 + \sqrt{8} \approx 3.82843$ si osservano oscillazioni tra 3 valori, poi 6, poi 12 etc. (isole di stabilità)
- se $3.848 < A \leq 4$ ritorna il comportamento caotico

Conclusioni

- Modelliamo il comportamento della Natura con delle **leggi deterministiche**, spesso all'apparenza semplici, che hanno sempre bisogno di una **condizione iniziale**.
- Al variare dei parametri queste leggi possono esibire un **comportamento strano** (soluzioni periodiche, caotiche).
- Se cambio di poco il dato iniziale, solitamente, **mi aspetto che il risultato cambi di poco**. Per soluzioni caotiche no: variando di pochissimo il dato iniziale si ottengono evoluzioni completamente diverse. **Dipendenza sensibile dalle condizioni iniziali**.
- Ci **sembra** che l'ordine sia sparito: il chaos apparente scaturisce da una **legge deterministica**.
- Esempi in Natura:
 - le previsioni metereologiche (effetto farfalla)
 - la turbolenza (argomento irrisolto della fisica classica)

Conclusioni

- Modelliamo il comportamento della Natura con delle **leggi deterministiche**, spesso all'apparenza semplici, che hanno sempre bisogno di una **condizione iniziale**.
- Al variare dei parametri queste leggi possono esibire un **comportamento strano** (soluzioni periodiche, caotiche).
- Se cambio di poco il dato iniziale, solitamente, **mi aspetto che il risultato cambi di poco**. Per soluzioni caotiche no: variando di pochissimo il dato iniziale si ottengono evoluzioni completamente diverse. **Dipendenza sensibile dalle condizioni iniziali**.
- Ci **sembra** che l'ordine sia sparito: il chaos apparente scaturisce da una **legge deterministica**.
- Esempi in Natura:
 - le previsioni metereologiche (effetto farfalla)
 - la turbolenza (argomento irrisolto della fisica classica)

Conclusioni

- Modelliamo il comportamento della Natura con delle **leggi deterministiche**, spesso all'apparenza semplici, che hanno sempre bisogno di una **condizione iniziale**.
- Al variare dei parametri queste leggi possono esibire un **comportamento strano** (soluzioni periodiche, caotiche).
- Se cambio di poco il dato iniziale, solitamente, **mi aspetto che il risultato cambi di poco**. Per soluzioni caotiche no: variando di pochissimo il dato iniziale si ottengono evoluzioni completamente diverse. **Dipendenza sensibile dalle condizioni iniziali**.
- Ci **sembra** che l'ordine sia sparito: il chaos apparente scaturisce da una **legge deterministica**.
- Esempi in Natura:
 - le previsioni metereologiche (effetto farfalla)
 - la turbolenza (argomento irrisolto della fisica classica)

Conclusioni

- Modelliamo il comportamento della Natura con delle **leggi deterministiche**, spesso all'apparenza semplici, che hanno sempre bisogno di una **condizione iniziale**.
- Al variare dei parametri queste leggi possono esibire un **comportamento strano** (soluzioni periodiche, caotiche).
- Se cambio di poco il dato iniziale, solitamente, **mi aspetto che il risultato cambi di poco**. Per soluzioni caotiche no: variando di pochissimo il dato iniziale si ottengono evoluzioni completamente diverse. **Dipendenza sensibile dalle condizioni iniziali**.
- Ci **sembra** che l'ordine sia sparito: il chaos apparente scaturisce da una **legge deterministica**.
- Esempi in Natura:
 - le previsioni metereologiche (effetto farfalla)
 - la turbolenza (argomento irrisolto della fisica classica)

Conclusioni

- Modelliamo il comportamento della Natura con delle **leggi deterministiche**, spesso all'apparenza semplici, che hanno sempre bisogno di una **condizione iniziale**.
- Al variare dei parametri queste leggi possono esibire un **comportamento strano** (soluzioni periodiche, caotiche).
- Se cambio di poco il dato iniziale, solitamente, **mi aspetto che il risultato cambi di poco**. Per soluzioni caotiche no: variando di pochissimo il dato iniziale si ottengono evoluzioni completamente diverse. **Dipendenza sensibile dalle condizioni iniziali**.
- Ci **sembra** che l'ordine sia sparito: il chaos apparente scaturisce da una **legge deterministica**.
- Esempi in Natura:
 - le previsioni metereologiche (effetto farfalla)
 - la turbolenza (argomento irrisolto della fisica classica)

Conclusioni

- Modelliamo il comportamento della Natura con delle **leggi deterministiche**, spesso all'apparenza semplici, che hanno sempre bisogno di una **condizione iniziale**.
- Al variare dei parametri queste leggi possono esibire un **comportamento strano** (soluzioni periodiche, caotiche).
- Se cambio di poco il dato iniziale, solitamente, **mi aspetto che il risultato cambi di poco**. Per soluzioni caotiche no: variando di pochissimo il dato iniziale si ottengono evoluzioni completamente diverse. **Dipendenza sensibile dalle condizioni iniziali**.
- Ci **sembra** che l'ordine sia sparito: il chaos apparente scaturisce da una **legge deterministica**.
- Esempi in Natura:
 - le previsioni metereologiche (effetto farfalla)
 - la turbolenza (argomento irrisolto della fisica classica)

Domande?

